



Е. О. Смирнова, доктор психологических наук, руководитель Центра психолого-педагогической экспертизы игр и игрушек МГППУ

У. Рахимова, старший воспитатель ДОУ № 734, г. Москва

Межличностные отношения дошкольников и сюжетная игра

До последнего времени сфера межличностных отношений дошкольников была на периферии образовательного процесса. Однако в последнее время ситуация меняется. В Федеральных государственных требованиях к общеобразовательной программе дошкольного образования развитие коммуникативной сферы заявлено как одно из приоритетных направлений работы педагога. Среди интегративных качеств, задающих результат образовательного процесса, специально определены «Коммуникативные способности», «Эмоциональная отзывчивость», «Самосознание»¹. Все это выдвигает на первый план определение условий формирования межличностных отношений дошкольников. Известно, что в дошкольном возрасте (от трех до шести лет) главной формой взаимодействия детей является сюжетно-ролевая игра². В это время игра становится коллективной – дети предпочитают играть вместе, а не в одиночку. Общение с другими в ролевой игре развивается на двух уровнях: **на уровне ролевых взаимоотношений** (т. е. от лица взятых ролей – врач-больной, мама-дочка и пр.) и **на уровне реальных**, т. е. по поводу разыгрываемого сюжета (дети распределяют роли, договариваются об условиях игры, оценивают и контролируют действия других и пр.). Главным содержанием общения детей в дошкольном возрасте становится игровое **сотрудничество**. Дети заняты общим делом, они должны согласовывать свои действия и учитывать активность своего партнера для достижения общего результата. Таким образом, сюжетная игра является практикой общения и отношений детей.

Такого рода общение происходит в развитой игровой деятельности. Однако в последнее время педагоги и психологи все чаще отмечают отсутствие или недоразвитие ролевой игры у современных дошкольников, содержание которой сводится к предметным

¹ Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

² Развитие общения дошкольников со сверстниками / под ред. А. Г. Рузской. – М., Педагогика, 1989.

действиям³: дети играют все меньше, а их игры становятся все более примитивными. Исследование показало, что около 80 % дошкольников к 5–6 годам не достигают развитой формы игровой деятельности и остаются на уровне примитивной игры.

Можно предположить, что недоразвитие игровой деятельности дошкольников негативно отражается на общении и межличностных отношениях детей.

Главная цель данной работы заключалась в том, чтобы выявить связь игровой деятельности и межличностных отношений дошкольников. Методом исследования явился сравнительный анализ отношений со сверстниками у дошкольников с развитой формой ролевой игры и с ее отсутствием.

Мы выбрали две группы дошкольников с разным уровнем развития игры из двух разных ДОУ г. Москвы по 20 человек в каждой. В первой группе свободная, самостоятельная игра занимает основное время пребывания в детском саду, в то время как во второй – на нее практически не остается времени. В этом саду достаточное внимание уделяется приобщению детей к народной культуре, дети обыгрывают знакомые сказки, включая элементы игры – хороводы, художественное чтение, праздники также связаны с народными играми. Но все это происходит под руководством воспитателей и не укореняется в детской жизни, не становится формой самостоятельной деятельности. Это отражается на разобщенности детей и на дефиците содержательной коммуникации.

Уровень развития игры определялся методом наблюдения за свободной игрой дошкольников в привычных для них условиях. Наблюдение проводилось трижды в течение одного часа. В процессе наблюдения фиксировались следующие показатели:

- максимальная продолжительность игры;
- сюжеты игры;
- наличие ролевой речи, которая свидетельствует о принятии игровой роли;

³ Смирнова Е. О., Гударева О. В. Состояние игры современных дошкольников. – Психологическая наука и образование, 2005, № 2.



- развернутость сюжета (количество и разнообразие игровых действий).

В процессе наблюдений были выявлены явные различия в укладе жизни и в характере игры в этих детских садах, что позволило рассматривать данные группы как две целевые выборки: дошкольники с неразвитой игрой («неиграющие дети») и дети с развитой формой игры («играющие дети»). Основная задача нашей работы состояла в сравнении межличностных отношений в группах играющих и неиграющих детей.

Для выявления межличностных отношений детей использовались методики, которые показали свою валидность в предыдущих работах⁴.

Наблюдение за свободным взаимодействием. Взрослый незаметно для детей в течение часа наблюдал за взаимодействием детей и фиксировал его характерные особенности. В каждой группе проводилось по три сеанса наблюдения. При наблюдении фиксировались инициативность в общении, чувствительность к партнерам, общий эмоциональный фон и содержание общения, т. е. о чем дети разговаривают со сверстниками. Инициативность и чувствительность к сверстнику оценивались по условной трехбалльной шкале.

Для выявления особенностей восприятия сверстника использовалась достаточно эффективная и простая методика **«Рассказ о друге»**. В ходе беседы взрослый спрашивает ребенка, с кем из детей он дружит, а с кем не дружит. Затем он просит охарактеризовать каждого из названных ребят: «Что он за человек? Что ты мог бы о нем рассказать?» Отвечая на вопросы взрослого, ребенок обнаруживает особенности своего восприятия других и степень чувствительности отношения к другим. Следует отметить, что способность видеть и воспринимать другого человека (а не себя в нем), которая определяется в этой методике, является одним из самых важных аспектов межличностных отношений.

Способы преодоления конфликтных ситуаций выявлялись с помощью методики **«Картинки»**. Детям показывали картинки, изображающие взаимодействие детей со сверстниками. На каждой из них есть обиженный, страдающий персонаж. Ребенок должен интерпретировать изображенный на картинке конфликт между детьми и рассказать, что бы он стал делать на месте обиженного человека. Решая конфликтную ситуацию, дети обычно поступают следующим образом:

1. Уход от ситуации или жалоба взрослому (убегу, заплачу, пожалуюсь маме).

2. Агрессивное решение (побью, позову милиционера, дам по голове палкой и т. п.).

3. Вербальное решение (объясню, что так плохо, что так нельзя делать; попрошу его извиниться).

4. Продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют; починю куклу и т. п.).

В тех случаях когда из четырех вариантов ответов более половины являются агрессивными, можно говорить о том, что ребенок склонен к агрессивности. Если же большинство ответов детей имеют продуктивное или вербальное решение, можно говорить о благополучном, бесконфликтном характере отношения к сверстнику.

Данные исследования были проведены на детях 5–6 лет в «играющей» и «неиграющей» группах.

Приведем результаты сравнительного анализа по каждой методике. Одним из главных результатов наблюдения за взаимодействием детей было количество инициативных и ответных обращений к сверстникам, которые отражали главные показатели общения, – инициативность как показатель потребности в общении со сверстниками и чувствительность к партнеру. Показатели как инициативности, так и чувствительности к сверстнику значительно выше в группе играющих детей. Общение детей в этой группе происходило преимущественно в игре. Сюжеты игры варьировались, но сотрудничество детей было достаточно конструктивным и содержательным. Роли четко распределялись – мама, папа, дочка, бабушка, дедушка. Характерно, что в общих играх участвовали как девочки, так и мальчики. Например, играя в семью, девочки что-нибудь «готовили» на кухне, а мальчиков («папу» или «дедушку») просили помочь или «сходить в магазин». Или в игре в «парикмахерскую» девочки выполняли роли парикмахера и его помощников, а мальчики легко соглашались быть клиентами, охотно изображая удовольствие и благодарность. В группе преобладало положительное эмоциональное состояние и направленность на общее дело.

В группе неиграющих детей также наблюдалось достаточно интенсивное общение. Дети много разговаривали друг с другом, но большинство этих разговоров касалось своего имущества и игрушек, которые купили родители, или мультфильмов, телепередач, компьютерных игр. Иногда дети говорили о своих

⁴ Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Конфликтные дети. – М.: ЭКСМО, 2010.



родителях, родственниках, друзьях, при этом преимущественно хвастались (какая у меня хорошая мама, она купила мне куклу). Часто возникали конфликты, дети не могли поделить игрушки. Жалобы друг на друга – кто кого обидел, отнял игрушку, не принял в игру – наблюдались довольно часто. Воспитателю то и дело приходится разрешать конфликты детей или разнимать дерущихся. Детей с высоким уровнем инициативности оказалось четыре человека, однако эта активность не всегда имела позитивный характер.

Мы попытались сопоставить содержание общения детей в двух исследуемых группах. Первое отличие – это отсутствие демонстративности в группе играющих детей. В группе неиграющих подавляющее большинство высказываний детей было направлено на себя (демонстрация игрушек или умений, рассказы о событиях своей жизни, и пр.). Каждый ребенок говорил о себе и не поддерживал высказывания партнера. Местоимения я, мое, мне присутствовали в каждой фразе. В результате диалоги быстро распались и сводились к фрагментарным репликам («А мне машинку купили»; «А меня зато сегодня после обеда заберут»). В отличие от этого в группе играющих большинство высказываний детей ориентировано на сверстника. Дети интересуются действиями и предпочтениями другого («Покажи, что у тебя получилось?», «Ты чем больше любишь рисовать – мелками или красками?»), планируют совместную игру («Давай мы построим космический корабль и полетим на нем на луну»). Играющие дети гораздо чаще обращались друг к другу, называли товарищей по имени, чаще задавали вопросы, обсуждали план игры или общего дела. У неиграющих детей такие вежливые и содержательные разговоры наблюдались лишь в единичных случаях.

Еще одно очевидное отличие – общая доброжелательность и миролюбие. В группе играющих дошкольников конфликты практически не возникают. А если и возникают, проходят очень быстро и, как правило, без вмешательства воспитательницы. Самостоятельность детей – как в организации своей деятельности, так и в разрешении возникающих проблем – также явно отличает играющих детей от их неиграющих сверстников.

В методике «Рассказ о друге» дошкольникам предлагалось дать характеристику своим друзьям. Среди высказываний играющих детей преобладали описательные характеристики,

в которых дети, как правило, называли нескольких друзей и давали им достаточно точные характеристики. Например:

Вааг: Он сильный, не такой умный, занимается борьбой, умеет ходить на руках.

Егор: Он гимнаст, знает любые приемы, он занял 3-е место по гимнастике, любит шутить и смеяться, не любит ходить в сад.

Федя: Любит играть в салки, играть в солдатиков.

Валера: Умный; знает, что такое Европа; знает, какие есть рыбы.

Высказывания неиграющих детей распределились примерно поровну между двумя группами, при этом почти в каждом высказывании присутствовало «Я» ребенка. Например:

Сергея Б.: «Владик Л. мой друг, у него желтые волосы, мы ходим вместе с ним на тренировку, ходим друг к другу в гости, я у него иногда сплю».

Или: «...она злая, я с ней никогда не играю, а еще она не дает посмотреть журналы»,

«...он жирный и всегда потеет, когда бежит, а еще он всегда мешает мне рисовать».

Таким образом, различия в восприятии сверстника получились весьма значительными. Играющие дети обнаружили более выраженную способность воспринимать именно другого человека, а не себя в нем, что, безусловно, является одной из главных предпосылок нормального развития межличностных отношений.

В методике «картинки» дети решали определенную задачу, связанную с преодолением сложившейся конфликтной ситуации.

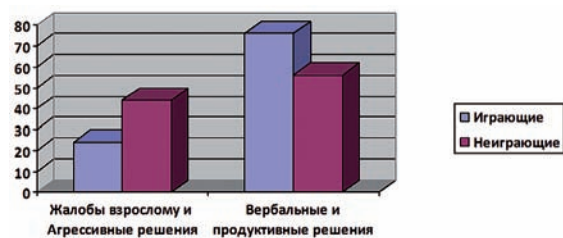


Рис. 1. Соотношение разных типов решений конфликтных ситуаций в двух группах (%)

Из диаграммы (рис. 1) можно видеть, что в группе играющих детей преобладали конструктивные, миролюбивые ответы, например: «Я бы подружилась с другими ребятами», «Играла бы в свою игру», «Пошла бы в ремонт, там бы починили сломанную куклу», «Построил бы новый дом, если тот сломался». Данные



результаты свидетельствуют о большей способности играющих детей к самостоятельному разрешению конфликтов мирным и конструктивным путем.

В группе неиграющих детей значительно чаще наблюдались жалобы взрослому, которые свидетельствуют о несамостоятельности детей, и агрессивные решения. Например: «Я рассказал бы все воспитателю, что меня не принимают в игру или отнял бы мяч»; « Попрошу Алину Александровну (помощник воспитателя), чтобы она сделала игрушку»; «Догнал бы мальчика, побил бы его и отнял куклу или рассказал воспитателю».

Полученные результаты показывают, что играющие дети более доброжелательны и внимательны, менее эгоцентричны, более конструктивны в решении конфликтных ситуаций. Поскольку обе экспериментальные группы расположены в аналогичных районах Москвы и имеют примерно одинаковый социальный состав семей, данные различия можно считать результатом разных подходов

к образованию детей, где главное – место игры в жизни дошкольников.

Рассматривая пути влияния игры на общение и отношения дошкольников, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, игра в дошкольном возрасте является практически единственным **содержанием общения** сверстников. Они еще не готовы к речевому внеситуативно-личностному общению, и в то же время потребность в сверстнике в дошкольном возрасте достаточно сильна. Сюжет игры и общее воображаемое пространство объединяет детей, создает общее для всех поле интересов, которое они вместе удерживают. Важно подчеркнуть, что настоящая сюжетная игра исключает конкуренцию, поскольку ее участники делают общее дело и в равной мере заинтересованы в его результате.

Во-вторых, игра – это **совместная деятельность** детей, которую они вместе строят. Общение по поводу игры предполагает способность слушать партнера, учитывать его действия, подстраиваться к ним. Нужно уметь не только отстаивать свое, но договариваться, уступать сверстнику. Игровое сотрудничество формирует эти важнейшие способности.

И, наконец, в-третьих, сюжетная игра является **практикой усвоения моральных норм поведения и взаимоотношений людей**. Содержанием любой игры являются человеческие отношения, смыслы и задачи человеческой деятельности, проигрывая их, дошкольники присваивают этические инстанции и реализуют их в конкретных отношениях со сверстниками.

У детей, не имеющих опыта совместной сюжетной игры, отсутствует содержание общения, они не могут найти адекватной формы совместной деятельности. Вместе с тем потребность в общении со сверстниками у них является достаточно напряженной. Но без адекватного содержания данная потребность реализуется либо в форме эмоционального практического взаимодействия (т. е. дети возятся, «бесятся», кривляются), либо в форме хвастовства, демонстрации своих преимуществ и в попытках превзойти сверстника, что мы наблюдали в группе неиграющих детей.

Возвращаясь к вопросу о воспитании коммуникативных способностей и эмоциональной отзывчивости, на основании полученных результатов можно утверждать, что наиболее очевидным и естественным методом формирования этих ценных качеств является создание благоприятных условий для свободной совместной сюжетной игры дошкольников. ■